

# LEADER-Region „Tor zum Erzgebirge“



## Formular zur Prüfung der Rankingkriterien von Vorhaben auf Grundlage der LEADER-Entwicklungsstrategie 2023-2027

Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.	
<b>Aufruf-Nr.:</b>	
<b>Handlungsfeld:</b>	A – Grundversorgung und Lebensqualität
<b>Maßnahmenschwerpunkt:</b>	
<b>Maßnahmenschwerpunkt A.4: Stärkung des sozialen Miteinanders und des bürgerschaftlichen Engagements</b>	<b>Maßnahmenschwerpunkt A.5: Erhalt des kulturellen Erbes, des traditionellen Handwerks und der kulturellen Vitalität</b>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Aktenzeichen des Vorhabens:</b>	
<b>Posteingang:</b>	

<b>Kriterien Stufe 1 – Prüfung der Kohärenz</b> <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>				
<b>Prüfschritt 1: Allgemeine Kohärenzkriterien</b>		Ja	Nein	Begründung, falls das Kriterium nicht zutreffend ist oder mit „Nein“ beantwortet wurde:
1	Die Übereinstimmung mit der LEADER-Entwicklungsstrategie (LES) und dem GAP-Strategieplan ist gegeben?			
2	Die Übereinstimmung mit dem räumlichen Geltungsbereich der LEADER-Förderkulisse ist gegeben?			
3	Die Realisierbarkeit und Finanzierung des Vorhabens erscheinen gesichert?			
4	Das Vorhaben weist einen LEADER-Mehrwert auf?			
<p>Im ersten Prüfschritt der Stufe 1 sind die in der Tabelle aufgeführten allgemeinen Kohärenzkriterien zu bewerten. Alle hier festgelegten Kriterien müssen erfüllt, d.h. mit einem „Ja“ beantwortet sein.</p> <p>Erläuterung zu Frage 3: Der Nachweis erfolgt durch geeignete Unterlagen, z.B. durch Kontoauszüge oder Kreditbereitschaftserklärungen.</p> <p>Erläuterung zu Frage 4: Der LEADER-Mehrwert ist gegeben, wenn das Vorhaben die Mindestschwelle der Punkte im Rankingverfahren erreicht.</p>				



Kofinanziert von der  
Europäischen Union



### Kriterien Stufe 1 – Prüfung der Kohärenz

(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)

Prüfschritt 2: Handlungsfeldspezifische Kohärenzkriterien		Ja	Nein	Begründung, falls das Kriterium nicht zutreffend ist oder mit „Nein“ beantwortet wurde:
1	Wurde bei einem investiven Vorhaben der Eigentumsnachweis erbracht (Grundbuchauszug)?			
2	Liegt ein plausibles Nutzungs- bzw. Betriebskonzept und/oder ein Geschäftsplan vor?			

Im zweiten Prüfschritt der Stufe 1 sind die in der Tabelle aufgeführten handlungsfeldspezifischen Kohärenzkriterien zu bewerten. Alle hier festgelegten Kriterien müssen erfüllt, d.h. mit einem „Ja“ beantwortet sein.

### Kriterien Stufe 2 – Ranking

Rankingkriterien		mögliche Punkte	Begründung	Vorschlag Punktevergabe (Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)
1	Das Vorhaben entfaltet eine räumliche Wirkung.	5	Das Vorhaben leistet einen Beitrag auf transnationaler Ebene.	
		3	Das Vorhaben leistet einen Beitrag auf überregionaler Ebene (außerhalb der LEADER-Region).	
		2	Das Vorhaben leistet einen Beitrag auf regionaler Ebene (innerhalb der LEADER-Region bzw. des Ortes).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	

 Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:

Bemerkungen Regionalmanagement:  
(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)



Kofinanziert von der Europäischen Union



Rankingkriterien		mögliche Punkte	Begründung	Vorschlag Punktevergabe (Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)
2	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Schaffung und/oder Sicherung von Arbeitsplätzen.	5	Durch das Vorhaben werden Arbeitsplätze geschaffen (mehr als 1 VZÄ).	
		3	Durch das Vorhaben werden Arbeitsplätze geschaffen (genau 1 VZÄ).	
		2	Durch das Vorhaben werden Arbeitsplätze geschaffen (weniger als 1 VZÄ).	
		1	Durch das Vorhaben werden Arbeitsplätze gesichert (mind. 1 VZÄ).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
 <b>Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:</b>				
Bemerkungen Regionalmanagement: (Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)				

3	Das Vorhaben ist neuartig und/oder innovativ und impulsgebend für die Region.	5	Das Vorhaben leistet einen innovativen und impulsgebenden Beitrag.	
		3	Das Vorhaben wurde in dieser Form noch nicht in der LEADER-Region umgesetzt und ist daher als neuartig zu bewerten.	
		0	Ein neuartiger, innovativer oder impulsgebender Beitrag ist nicht erkennbar.	

<b>Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:</b>	
Bemerkungen Regionalmanagement: <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>	

	Rankingkriterien	mögliche Punkte	Begründung	Vorschlag Punktevergabe <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>
4	Das Vorhaben bindet Akteure aus verschiedenen Bereichen ein (Kooperation und/oder Vernetzung).	5	Das Vorhaben beinhaltet mehr als einen Kooperationspartner.	
3		Das Vorhaben beinhaltet einen Kooperationspartner.		
1		Das Vorhaben trägt zur Vernetzung von Akteuren bei.		
0		Ein Beitrag ist nicht erkennbar.		

<b>Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:</b>	
Bemerkungen Regionalmanagement: <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>	



5	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Erhalt ländlicher Bausubstanz.	3	Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch den Erhalt eines denkmalgeschützten Objektes.	
		2	Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch den Erhalt eines baukulturell bedeutsamen und/oder ortsbildprägenden Objektes.	
		1	Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch den Erhalt eines ortstypischen Objektes.	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
 <b>Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:</b>				
Bemerkungen Regionalmanagement: (Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)				

Rankingkriterien		mögliche Punkte	Begründung	Vorschlag Punktevergabe (Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)
6	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Belebung des Ortskernes.	5	Es wird ein Beitrag geleistet, da sich das Objekt im Ortskern befindet bzw. das Vorhaben dort umgesetzt wird.	
		2	Es wird ein Beitrag geleistet, da sich das Objekt in einer städtebaulich bedeutsamen Lage (z.B. Ortseingang) befindet bzw. das Vorhaben dort umgesetzt wird.	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	



<b>Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:</b>	
Bemerkungen Regionalmanagement: <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>	

	<b>Rankingkriterien</b>	<b>mögliche Punkte</b>	<b>Begründung</b>	<b>Vorschlag Punktevergabe</b> <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>
7	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Erhalt oder zur Verbesserung (z.B. durch Erweiterung und/oder Modernisierung und/oder Digitalisierung) des regionalen Angebotes.	3	Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch die Verbesserung des regionalen Angebotes.	
1		Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch den Erhalt des regionalen Angebotes.		
0		Ein Beitrag ist nicht erkennbar.		



<b>Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:</b>	
Bemerkungen Regionalmanagement: <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>	



8	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Thema Nachhaltigkeit (in Bezug auf die 17 UN-Nachhaltigkeitsziele/SDGs).*	7	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zu mindestens fünf UN-Nachhaltigkeitszielen.	
		5	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zu mindestens drei UN-Nachhaltigkeitszielen.	
		3	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zu mindestens einem UN-Nachhaltigkeitsziel.	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
 <b>Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:</b>				
Bemerkungen Regionalmanagement: (Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)				

Rankingkriterien		mögliche Punkte	Begründung	Vorschlag Punktevergabe (Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)
9	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Stärkung des sozialen Miteinanders und des bürgerschaftlichen Engagements.	3	Das Vorhaben leistet einen direkten Beitrag (z. B. Schaffung von Begegnungsmöglichkeiten, Ausbau von Sport- und Vereinsanlagen).	
		2	Das Vorhaben leistet einen indirekten Beitrag (z. B. durch Sensibilisierung, Marketing, Schulung, Sicherung der baulichen Hülle).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	



Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:

Bemerkungen Regionalmanagement:  
(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)

Rankingkriterien		mögliche Punkte	Begründung	Vorschlag Punktevergabe (Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)
10	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Erhalt des kulturellen Erbes, des traditionellen Handwerks und/oder der kulturellen Vitalität.	3	Das Vorhaben leistet einen direkten Beitrag (z. B. Aufbau Kulturprojektfonds, nachfragegerechte/qualitative Schaffung und/oder Erweiterung von Angeboten).	
		2	Das Vorhaben leistet einen indirekten Beitrag (z. B. durch Sensibilisierung, Marketing, Schulung, Sicherung der baulichen Hülle).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	



Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:

Bemerkungen Regionalmanagement:  
(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)



Kofinanziert von der Europäischen Union



Rankingkriterien		mögliche Punkte	Begründung	Vorschlag Punktevergabe <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>
11	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur generationengerechten Gestaltung des Ortes.	3	Das Vorhaben leistet einen direkten Beitrag (z.B. Projekte zur Stärkung der Dorfgemeinschaft und Kommunikation, Maßnahmen zur Barrierereduzierung).	
		2	Das Vorhaben leistet einen indirekten Beitrag (z.B. Sicherung der baulichen Hülle).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
 <b>Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:</b>				
Bemerkungen Regionalmanagement: <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>				

Rankingkriterien		mögliche Punkte	Begründung	Vorschlag Punktevergabe <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>
12	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Förderung generationsübergreifender Strukturen.	2	Das Vorhaben bezieht sich nachweislich auf mindestens zwei verschiedene Generationen** (Kinder und/oder Jugendliche und/oder Erwachsene und/oder Senioren).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	



<b>Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:</b>	
Bemerkungen Regionalmanagement: <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>	

	Rankingkriterien	mögliche Punkte	Begründung	Vorschlag Punktevergabe <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>
13	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Bleibebereitschaft von Jugendlichen**.	3	Das Vorhaben leistet einen direkten Beitrag (z.B. Projekte zur aktiven Jugendbeteiligung).	
2		Das Vorhaben leistet einen indirekten Beitrag (z.B. durch Sensibilisierung, Marketing, Konzepte, Schulung).		
0		Ein Beitrag ist nicht erkennbar.		



<b>Erläuterung des Antragstellers, wie das Rankingkriterium durch das Vorhaben erfüllt wird:</b>	
Bemerkungen Regionalmanagement: <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>	



Rankingkriterien	mögliche Punkte	Begründung	Vorschlag Punktevergabe <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>
14		1 Bonuspunkt: Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Fokusthema der LES.	
Bemerkungen Regionalmanagement: <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>			

<b>Mindestpunktzahl</b>	18
<b>insgesamt vom Vorhaben erreichte Punktzahl</b> <i>(Ist NICHT vom Antragsteller auszufüllen.)</i>	
<p><b>* vgl. LES S. 130</b></p> <p><b>** Definition der Generationen:</b> Kinder = bis einschließlich 13 Jahre, Jugendliche = 14-24 Jahre, Erwachsene = 25-59 Jahre, Senioren = ab 60 Jahre</p>	

\_\_\_\_\_  
Ort, Datum

Stand: 17.09.2025

