

Handlungsfeld D: Bilden

Maßnahmenschwerpunkt D.1:

Erhalt und Weiterentwicklung von frühkindlicher und schulischer Bildung und Betreuung (Kita, Schulen, schulische Sportstätten, Außenanlagen, Horteinrichtungen)

Maßnahmenschwerpunkt D.2:

Entwicklung und Durchführung von außerschulischen Informations-, Beratungs- und Bildungsangeboten

Ziel: Förderung der Bildungsteilhabe durch Stärkung zukunftsfähiger Einrichtungen und Schaffung schulischer und außerschulischer Angebote

Kriterien Stufe 1 – Prüfung der Kohärenz

Prüfschritt 1:

Allgemeine Kohärenzkriterien

| | | Ja | Nein | Begründung, falls das Kriterium nicht zutreffend ist oder mit „Nein“ beantwortet wurde: |
|---|---|----|------|---|
| 1 | Die Übereinstimmung mit der LEADER-Entwicklungsstrategie (LES) und dem GAP-Strategieplan ist gegeben? | | | |
| 2 | Die Übereinstimmung mit dem räumlichen Geltungsbereich der LEADER-Förderkulisse ist gegeben? | | | |
| 3 | Die Realisierbarkeit und Finanzierung des Vorhabens erscheinen gesichert? | | | |
| 4 | Das Vorhaben weist einen LEADER-Mehrwert auf? | | | |

Im ersten Prüfschritt der Stufe 1 sind die in der Tabelle aufgeführten allgemeinen Kohärenzkriterien zu bewerten. Alle hier festgelegten Kriterien müssen erfüllt, d. h. mit einem „Ja“ beantwortet, sein.

Erläuterung zu Frage 3:

Der Nachweis erfolgt durch geeignete Unterlagen, z. B. durch Kontoauszüge oder Kreditbereitschaftserklärungen.

Erläuterung zu Frage 4:

Der LEADER-Mehrwert ist gegeben, wenn das Vorhaben die Mindestschwelle der Punkte im Rankingverfahren erreicht.

Kriterien Stufe 1 – Prüfung der Kohärenz

Prüfschritt 2:

Handlungsfeldspezifische Kohärenzkriterien

| | | Ja | Nein | Begründung, falls das Kriterium nicht zutreffend ist oder mit „Nein“ beantwortet wurde: |
|---|---|----|------|---|
| 1 | Wurde bei einem investiven Vorhaben der Eigentumsnachweis erbracht (Grundbuchauszug)? | | | |
| 2 | Liegt ein plausibles Nutzungs- bzw. Betriebskonzept und/oder ein Geschäftsplan vor? | | | |

Im zweiten Prüfschritt der Stufe 1 sind die in der Tabelle aufgeführten handlungsfeldspezifischen Kohärenzkriterien zu bewerten. Alle hier festgelegten Kriterien müssen erfüllt, d. h. mit einem „Ja“ beantwortet, sein.

| Kriterien Stufe 2 – Ranking | | | | |
|-----------------------------|---|-----------------|---|------------------|
| Rankingkriterien | | mögliche Punkte | Begründung | erreichte Punkte |
| 1 | Das Vorhaben entfaltet eine räumliche Wirkung. | 5 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag auf transnationaler Ebene. | |
| | | 3 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag auf überregionaler Ebene (außerhalb der LEADER-Region). | |
| | | 2 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag auf regionaler Ebene (innerhalb der LEADER-Region bzw. des Ortes). | |
| | | 0 | Ein Beitrag ist nicht erkennbar. | |
| 2 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Schaffung und/oder Sicherung von Arbeitsplätzen. | 5 | Durch das Vorhaben werden Arbeitsplätze geschaffen (mehr als 1 VZÄ). | |
| | | 3 | Durch das Vorhaben werden Arbeitsplätze geschaffen (genau 1 VZÄ). | |
| | | 2 | Durch das Vorhaben werden Arbeitsplätze geschaffen (weniger als 1 VZÄ). | |
| | | 1 | Durch das Vorhaben werden Arbeitsplätze gesichert (mind. 1 VZÄ). | |
| | | 0 | Ein Beitrag ist nicht erkennbar. | |
| 3 | Das Vorhaben ist neuartig und/oder innovativ und impulsgebend für die Region. | 5 | Das Vorhaben leistet einen innovativen und impulsgebenden Beitrag. | |
| | | 3 | Das Vorhaben wurde in dieser Form noch nicht in der LEADER-Region umgesetzt und ist daher als neuartig zu bewerten. | |
| | | 0 | Ein neuartiger, innovativer oder impulsgebender Beitrag ist nicht erkennbar. | |

| Rankingkriterien | | mögliche Punkte | Begründung | erreichte Punkte |
|------------------|--|-----------------|---|------------------|
| 4 | Das Vorhaben bindet Akteure aus verschiedenen Bereichen ein (Kooperation und/oder Vernetzung). | 5 | Das Vorhaben beinhaltet mehr als einen Kooperationspartner. | |
| | | 3 | Das Vorhaben beinhaltet einen Kooperationspartner. | |
| | | 1 | Das Vorhaben trägt zur Vernetzung von Akteuren bei. | |
| | | 0 | Ein Beitrag ist nicht erkennbar. | |
| 5 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Erhalt ländlicher Bausubstanz. | 3 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch den Erhalt eines denkmalgeschützten Objektes. | |
| | | 2 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch den Erhalt eines baukulturell bedeutsamen und/oder ortsbildprägenden Objektes. | |
| | | 1 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch den Erhalt eines ortstypischen Objektes. | |
| | | 0 | Ein Beitrag ist nicht erkennbar. | |
| 6 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Belebung des Ortskernes. | 5 | Es wird ein Beitrag geleistet, da sich das Objekt im Ortskern befindet bzw. das Vorhaben dort umgesetzt wird. | |
| | | 2 | Es wird ein Beitrag geleistet, da sich das Objekt in einer städtebaulich bedeutsamen Lage (z. B. Ortseingang) befindet bzw. das Vorhaben dort umgesetzt wird. | |
| | | 0 | Ein Beitrag ist nicht erkennbar. | |
| 7 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Erhalt oder zur Verbesserung (z. B. durch Erweiterung und/oder Modernisierung und/oder Digitalisierung) des regionalen Angebotes. | 3 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch die Verbesserung des regionalen Angebotes. | |
| | | 1 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch den Erhalt des regionalen Angebotes. | |
| | | 0 | Ein Beitrag ist nicht erkennbar. | |

| Rankingkriterien | | mögliche Punkte | Begründung | erreichte Punkte |
|------------------|--|-----------------|---|------------------|
| 8 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Thema Nachhaltigkeit (in Bezug auf die 17 UN-Nachhaltigkeitsziele/SDGs).* | 7 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag zu mindestens fünf UN-Nachhaltigkeitszielen. | |
| | | 5 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag zu mindestens drei UN-Nachhaltigkeitszielen. | |
| | | 3 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag zu mindestens einem UN-Nachhaltigkeitsziel. | |
| | | 0 | Ein Beitrag ist nicht erkennbar. | |
| 9 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Vernetzung von Bildung, Wissenschaft und/oder Wirtschaft. | 5 | Das Vorhaben leistet einen direkten Beitrag (z. B. durch Kooperation, Fortbildung, Beratung). | |
| | | 3 | Das Vorhaben leistet einen indirekten Beitrag (z. B. durch Sensibilisierung, Marketing). | |
| | | 0 | Ein Beitrag ist nicht erkennbar. | |
| 10 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Vernetzung von Bildung und Ehrenamt. | 5 | Das Vorhaben leistet einen direkten Beitrag (z. B. durch Kooperation Bildungsstätte mit Verein, Schulung, Fortbildung, Beratung). | |
| | | 3 | Das Vorhaben leistet einen indirekten Beitrag (z. B. durch Sensibilisierung, Marketing). | |
| | | 0 | Ein Beitrag ist nicht erkennbar. | |
| 11 | Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Persönlichkeitsentwicklung von Kindern und/oder Jugendlichen.** | 5 | Das Vorhaben leistet einen direkten Beitrag (z. B. durch Beteiligungsprojekte, Schulung, Fortbildung, Beratung). | |
| | | 3 | Das Vorhaben leistet einen indirekten Beitrag (z. B. durch Sensibilisierung, Marketing). | |
| | | 0 | Ein Beitrag ist nicht erkennbar. | |

| Rankingkriterien | mögliche Punkte | Begründung | erreichte Punkte |
|---|-----------------|---|------------------|
| 12 | | 1 Bonuspunkt: Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Fokusthema der LES. | |
| Mindestpunktzahl | | | 18 |
| insgesamt vom Vorhaben erreichte Punktzahl | | | |
| <p>* vgl. LES S. 130</p> <p>** Definition der Generationen: Kinder = bis einschließlich 13 Jahre, Jugendliche = 14-24 Jahre</p> | | | |