

Handlungsfeld A: Grundversorgung und Lebensqualität

Maßnahmenschwerpunkt A.4:

Stärkung des sozialen Miteinanders und des bürgerschaftlichen Engagements

Maßnahmenschwerpunkt A.5:

Erhalt des kulturellen Erbes, des traditionellen Handwerks und der kulturellen Vitalität

Ziel: Stärkung des sozialen Zusammenhalts, des bürgerschaftlichen Engagements und der regionalen Identität

Kriterien Stufe 1 – Prüfung der Kohärenz

Prüfschritt 1:

Allgemeine Kohärenzkriterien

		Ja	Nein	Begründung, falls das Kriterium nicht zutreffend ist oder mit „Nein“ beantwortet wurde:
1	Die Übereinstimmung mit der LEADER-Entwicklungsstrategie (LES) und dem GAP-Strategieplan ist gegeben?			
2	Die Übereinstimmung mit dem räumlichen Geltungsbereich der LEADER-Förderkulisse ist gegeben?			
3	Die Realisierbarkeit und Finanzierung des Vorhabens erscheinen gesichert?			
4	Das Vorhaben weist einen LEADER-Mehrwert auf?			

Im ersten Prüfschritt der Stufe 1 sind die in der Tabelle aufgeführten allgemeinen Kohärenzkriterien zu bewerten. Alle hier festgelegten Kriterien müssen erfüllt, d. h. mit einem „Ja“ beantwortet, sein.

Erläuterung zu Frage 3:

Der Nachweis erfolgt durch geeignete Unterlagen, z. B. durch Kontoauszüge oder Kreditbereitschaftserklärungen.

Erläuterung zu Frage 4:

Der LEADER-Mehrwert ist gegeben, wenn das Vorhaben die Mindestschwelle der Punkte im Rankingverfahren erreicht.

Kriterien Stufe 1 – Prüfung der Kohärenz

Prüfschritt 2:

Handlungsfeldspezifische Kohärenzkriterien

		Ja	Nein	Begründung, falls das Kriterium nicht zutreffend ist oder mit „Nein“ beantwortet wurde:
1	Wurde bei einem investiven Vorhaben der Eigentumsnachweis erbracht (Grundbuchauszug)?			
2	Liegt ein plausibles Nutzungs- bzw. Betriebskonzept und/oder ein Geschäftsplan vor?			

Im zweiten Prüfschritt der Stufe 1 sind die in der Tabelle aufgeführten handlungsfeldspezifischen Kohärenzkriterien zu bewerten. Alle hier festgelegten Kriterien müssen erfüllt, d. h. mit einem „Ja“ beantwortet sein.

Kriterien Stufe 2 – Ranking				
Rankingkriterien		mögliche Punkte	Begründung	erreichte Punkte
1	Das Vorhaben entfaltet eine räumliche Wirkung.	5	Das Vorhaben leistet einen Beitrag auf transnationaler Ebene.	
		3	Das Vorhaben leistet einen Beitrag auf überregionaler Ebene (außerhalb der LEADER-Region).	
		2	Das Vorhaben leistet einen Beitrag auf regionaler Ebene (innerhalb der LEADER-Region bzw. des Ortes).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
2	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Schaffung und/oder Sicherung von Arbeitsplätzen.	5	Durch das Vorhaben werden Arbeitsplätze geschaffen (mehr als 1 VZÄ).	
		3	Durch das Vorhaben werden Arbeitsplätze geschaffen (genau 1 VZÄ).	
		2	Durch das Vorhaben werden Arbeitsplätze geschaffen (weniger als 1 VZÄ).	
		1	Durch das Vorhaben werden Arbeitsplätze gesichert (mind. 1 VZÄ).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
3	Das Vorhaben ist neuartig und/oder innovativ und impulsgebend für die Region.	5	Das Vorhaben leistet einen innovativen und impulsgebenden Beitrag.	
		3	Das Vorhaben wurde in dieser Form noch nicht in der LEADER-Region umgesetzt und ist daher als neuartig zu bewerten.	
		0	Ein neuartiger, innovativer oder impulsgebender Beitrag ist nicht erkennbar.	

Rankingkriterien		mögliche Punkte	Begründung	erreichte Punkte
4	Das Vorhaben bindet Akteure aus verschiedenen Bereichen ein (Kooperation und/oder Vernetzung).	5	Das Vorhaben beinhaltet mehr als einen Kooperationspartner.	
		3	Das Vorhaben beinhaltet einen Kooperationspartner.	
		1	Das Vorhaben trägt zur Vernetzung von Akteuren bei.	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
5	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Erhalt ländlicher Bausubstanz.	3	Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch den Erhalt eines denkmalgeschützten Objektes.	
		2	Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch den Erhalt eines baukulturell bedeutsamen und/oder ortsbildprägenden Objektes.	
		1	Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch den Erhalt eines ortstypischen Objektes.	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
6	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Belebung des Ortskernes.	5	Es wird ein Beitrag geleistet, da sich das Objekt im Ortskern befindet bzw. das Vorhaben dort umgesetzt wird.	
		2	Es wird ein Beitrag geleistet, da sich das Objekt in einer städtebaulich bedeutsamen Lage (z. B. Ortseingang) befindet bzw. das Vorhaben dort umgesetzt wird.	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
7	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Erhalt oder zur Verbesserung (z. B. durch Erweiterung und/oder Modernisierung und/oder Digitalisierung) des regionalen Angebotes.	3	Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch die Verbesserung des regionalen Angebotes.	
		1	Das Vorhaben leistet einen Beitrag durch den Erhalt des regionalen Angebotes.	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	

Rankingkriterien		mögliche Punkte	Begründung	erreichte Punkte
8	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Thema Nachhaltigkeit (in Bezug auf die 17 UN-Nachhaltigkeitsziele/SDGs).*	7	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zu mindestens fünf UN-Nachhaltigkeitszielen.	
		5	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zu mindestens drei UN-Nachhaltigkeitszielen.	
		3	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zu mindestens einem UN-Nachhaltigkeitsziel.	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
9	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Stärkung des sozialen Miteinanders und des bürgerschaftlichen Engagements.	3	Das Vorhaben leistet einen direkten Beitrag (z. B. Schaffung von Begegnungsmöglichkeiten, Ausbau von Sport- und Vereinsanlagen).	
		2	Das Vorhaben leistet einen indirekten Beitrag (z. B. durch Sensibilisierung, Marketing, Schulung, Sicherung der baulichen Hülle).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
10	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Erhalt des kulturellen Erbes, des traditionellen Handwerks und/oder der kulturellen Vitalität.	3	Das Vorhaben leistet einen direkten Beitrag (z. B. Aufbau Kulturprojektfonds, nachfragegerechte/qualitative Schaffung und/oder Erweiterung von Angeboten).	
		2	Das Vorhaben leistet einen indirekten Beitrag (z. B. durch Sensibilisierung, Marketing, Schulung, Sicherung der baulichen Hülle).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
11	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur generationengerechten Gestaltung des Ortes.	3	Das Vorhaben leistet einen direkten Beitrag (z. B. Projekte zur Stärkung der Dorfgemeinschaft und Kommunikation, Maßnahmen zur Barrierereduzierung).	
		2	Das Vorhaben leistet einen indirekten Beitrag (z. B. Sicherung der baulichen Hülle).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	

Rankingkriterien		mögliche Punkte	Begründung	erreichte Punkte
12	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Förderung generationsübergreifender Strukturen.	2	Das Vorhaben bezieht sich nachweislich auf mindestens zwei verschiedene Generationen** (Kinder und/oder Jugendliche und/oder Erwachsene und/oder Senioren).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
13	Das Vorhaben leistet einen Beitrag zur Bleibebereitschaft von Jugendlichen**.	3	Das Vorhaben leistet einen direkten Beitrag (z.B. Projekte zur aktiven Jugendbeteiligung).	
		2	Das Vorhaben leistet einen indirekten Beitrag (z.B. durch Sensibilisierung, Marketing, Konzepte, Schulung).	
		0	Ein Beitrag ist nicht erkennbar.	
14	1 Bonuspunkt: Das Vorhaben leistet einen Beitrag zum Fokusthema der LES.			
Mindestpunktzahl				18
insgesamt vom Vorhaben erreichte Punktzahl				
<p>* vgl. LES S. 130</p> <p>** Definition der Generationen: Kinder = bis einschließlich 13 Jahre, Jugendliche = 14-24 Jahre, Erwachsene = 25-59 Jahre, Senioren = ab 60 Jahre</p>				